

LETSELSCHADES ZELFSTANDIG ONDERNEMERS

Privé verlies van arbeidsvermogen



Hoofdvraag:

Hoeveel schade/voorschot?

Vergelijking



- **Privé consumptief zonder ongeval**
- **Privé consumptief met ongeval**
 - A.O.V. uitkering?

Verlies arbeidsvermogen door:



- minder omzet
- meer kosten

Fiscale rechtspraak



Wel of niet belast in BOX 1 IB?

De **bedoeling van partijen is doorslaggevend**

Bedoeling van partijen doorslaggevend

Wel

- ❑ Verlies van arbeidsvermogen
- ❑ Als persoon geleden verlies van arbeidsvermogen
- ❑ Verminderde arbeidskracht in algemene zin

Niet

- ❑ Gederfde winst
- ❑ Kosten vervanger
- ❑ Extra loonkosten
- ❑ Bedrijfsschade

Methodiek schadevaststelling

Netto privé zónder ongeval:

Omzet zónder ongeval	€ 200.000,-
Kosten	€ 40.000,-

Winst voor belasting	€ 160.000,-

Netto privé zónder ongeval: € 80.000,-

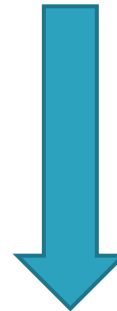
Netto privé ná ongeval:

Omzet ná ongeval	€ 200.000,-
Kosten	€ 80.000,-

Winst voor betaling	€ 120.000,-

Netto privé na ongeval: € 60.000,-

De schade is dan het verschil: € 20.000,-



Extra arbeidskracht

	zonder ongeval	met ongeval	verschil
omzet	120.000	120.000	0
inkoop	30.000	30.000	0
Bruto winst	90.000	90.000	0
			0
Kosten v/d omzet			0
personeel		50.000	-50.000
huisvesting	20.000	20.000	0
verkoopkosten	10.000	10.000	0
autokosten			0
kantoorkosten			0
algemene kosten			0
financierings kosten			0
afschrijvingen			0
Totaal kosten omzet	30.000	80.000	-50.000
			0
Bedrijfsresultaat	60.000	10.000	50.000
			0
diverse baten			0
diverse lasten			0
Totaal resultaat	60.000	10.000	50.000
			0
rente aan derden			0
Winst voor belasting	60.000	10.000	50.000
belasting	pm	pm	
netto te besteden	pm	pm	33.500

bruto verschil	50.000
percentage netto	67%
Netto verschil	33.500

Minder omzet

	zonder ongeval	met ongeval	verschil
omzet	120.000	60.000	60.000
inkoop	30.000	15.000	15.000
Bruto winst	90.000	45.000	45.000
			0
Kosten v/d omzet			0
personeel			0
huisvesting	20.000	20.000	0
verkoopkosten	10.000	5.000	5.000
autokosten			0
kantoorkosten			0
algemene kosten			0
financierings kosten			0
afschrijvingen			0
Totaal kosten omzet	30.000	25.000	5.000
			0
Bedrijfsresultaat	60.000	20.000	40.000
			0
diverse baten			0
diverse lasten			0
Totaal resultaat	60.000	20.000	40.000
			0
rente aan derden			0
Winst voor belasting	60.000	20.000	40.000
belasting	pm	pm	
netto te besteden	pm	pm	26.800

bruto verschil	40.000
percentage netto	67%
Netto verschil	26.800

1 kwartaal
geen omzet

Tijdelijk arbeidsongeschikt periode 3 maanden

	zonder ongeval	met ongeval
omzet	120.000	90.000
inkoop	30.000	22.500
Bruto winst	90.000	67.500

Vaste kosten	20.000	20.000
Variabele kosten	10.000	7.500
Totaal kosten omzet	30.000	27.500

			verschil
Winst voor belasting	60.000	→ 40.000	20.000

Uitkomst gelijk aan:

Winst voor belasting	60.000
Vaste kosten	20.000
totaal per jaar	80.000
periode	3 maanden
bruto periode schade	20.000

netto periode schade 13.400 67%

Overzicht IB tarieven en schijven 2010

Schijf	Belastbaar inkomen uit werk en woning	Inkomstenbelasting en premie volksverzekeringen	
		tot 65 jaar	65 jaar en ouder
1	t/m € 18.218	33,45%	15,55%
2	van € 18.219 t/m € 32.738	41,95%	24,05%
3	van € 32.739 t/m € 54.367	42%	42%
4	€ 54.368 en hoger	52%	52%

Voorbeeld bruto netto traject

		fiscaal	consumptief
Winst	+	70.000	70.000
A.O.V. uitkering	+	30.000	30.000
totaal	=	100.000	100.000
fiscale bijtelling auto	+	12.000	
Beperkt aftrekbare kosten	-	2.000	
Zelfstandigenaftrek	-	4.500	
Investeringsaftrek	-	5.000	
Meewerkaftrek	-	2.800	
FOR dotatie	-	8.000	8.000
Neg. opbrengst eigen woning	-	15.000	
Premie A.O.V.	-	5.000	5.000
Belastbaar inkomen	=	69.700	
IB en premies VV	-	27.000	27.000
privé netto consumptief	=		60.000

Bruto – netto traject ondernemer

Laat het aan een fiscaal deskundige over

De adviesbrief bij verlies van arbeidsvermogen

Wij wijzen u erop dat uitsluitend uw cliënt als privé-persoon een schadevergoedingsvordering heeft, dus niet het bedrijf van uw cliënt c.q. het bedrijf waarin hij werkzaam is. Het kan zijn dat uw cliënt schade lijdt wegens aantasting van zijn arbeidsvermogen. Om deze (mogelijke) schade te kunnen begroten zal een vergelijking gemaakt moeten worden tussen de privé-situatie zónder ongeval en de privé-situatie met ongeval. Wij nemen aan dat het de bedoeling van uw cliënt is om deze privé-schade te vorderen en verzoeken u dat schriftelijk te bevestigen.

Voor de beoordeling en begroting van de schade zijn naast een aantal gegevens van uw cliënt zelf een aantal gegevens van het bedrijf en de bedrijfssituatie nodig. De financiële gegevens dienen als rekenmethodiek voor de vaststelling van de (mogelijke) schade wegens aantasting van zijn arbeidsvermogen in algemene zin. Wilt u daarom de volgende gegevens aan ons toesturen:

-
-

Vooruitlopend op de definitieve vaststelling van de schade maken wij alvast een voorschot over van € @@ op de privé-rekening van uw cliënt. Wij maken u erop attent dat de schade-uitkeringen niet als bedrijfsopbrengsten van het bedrijf geboekt dienen te worden. De schade-uitkeringen hebben immers géén betrekking op bedrijfsschade, maar op de privé-schade van uw cliënt zelf. Wilt u uw cliënt en zijn accountant hierover inlichten?

Civiele rechtspraak: verloren arbeidscapaciteit



- 1. Mate waarin betrokkene door arbeid bijdroeg in de winst**
- 2. Kosten vervangende arbeid**

VOF 50/50, toch 100% winstaandeel

HOGE RAAD 23-09-1994

Overlijdenszaak. Arbeidsongeval. Arbeidsongeschikte vader die door met hem in maatschap samenwerkende zoon werd onderhouden. Toerekening winst aan arbeid. Invloed eigendom bedrijf op behoefte. Omvang schadevergoeding ex art. 7A:1638x BW Zoon bracht zijn arbeid in de maatschap in, en vader (die al arbeidsongeschikt was voor het ongeval) bracht kapitaal, goederen en bedrijfsmiddelen in. Winstverdeling was 50/50. Kernvraag is welk gedeelte van de winst van de maatschap was toe te rekenen aan de arbeid van de zoon. Hoge Raad oordeelde dat gezien de inbreng van beiden in het bedrijf moet worden aangenomen dat de opbrengst van het bedrijf in zijn geheel valt toe te rekenen aan de arbeid van de zoon.

VOF Aantal uren vervangende arbeidskracht

Rechtbank Breda 21 januari en 20 oktober 2004

Een vrouw, die als meewerkende echtgenoot werkt in de v.o.f. van haar man, raakt arbeidsongeschikt. Zij vordert schade wegens verlies van arbeidsvermogen, begroot door het aantal uren te berekenen waarvoor een vervangende arbeidskracht is ingeschakeld (methode 1). De aansprakelijke partij stelt dat gekeken moet worden naar eventuele winstderving van het bedrijf, welke in dit geval niet is opgetreden (methode 2). De rechtbank kiest voor methode 1, omdat deze berekeningswijze het meest met de aard van de schade overeenstemt. Het betreft schade die zodanig persoonsgebonden is dat een berekening die aansluit bij het werk dat de vrouw verrichtte meer voor de hand ligt dan methode 2, waarbij van de persoon wordt geabstraheerd, aldus de rechtbank.

verminderde bedrijfsresultaat (tijdelijk arbeidskrachten)

Rechtbank Den Haag 12-08-2002

Begroting omvang schade bij tijdelijke inzet arbeidskrachten en vervolgens staking bedrijf. Op 14 april 1998 vond een aanrijding plaats waarbij een 51 jarige zelfstandig boomkweker gewond raakte (whiplash). Na het ongeval valt betrokkene uit. Voor zijn werkzaamheden huurt hij **tijdelijk vier uitzendkrachten** in. **Medio 1999 wordt het bedrijf gestaakt**. Betrokkene was niet verzekerd tegen het risico van arbeidsongeschiktheid. Hij krijgt wel een 80/100 WAZ uitkering. De rechtbank overweegt dat bij begroting van de omvang van de schade bij een zelfstandige in geval van arbeidsongeschiktheid het verminderde bedrijfsresultaat de basis vormt. Daarbij dient rekening te worden gehouden met de redelijke verwachting en goede en kwade kansen. Omdat de beschikbare jaarstukken onvoldoende zijn voor deze begroting heeft de rechtbank behoefte aan een onderzoek door een of meerdere deskundigen. Hiervoor volgt een comparitie van partijen. Ook overweegt de rechtbank dat er ten aanzien van de begroting van de schade een onderscheid gemaakt dient te worden tussen de periode tot aan de staking en de periode daarna. **In de eerste periode heeft betrokkene getracht met behulp van arbeidskrachten het bedrijf voort te zetten opdat de schade zo veel mogelijk beperkt bleef**. Daarbij dient beoordeeld te worden of en in hoeverre het inschakelen van de arbeidskrachten (geheel of niet geheel) **aan het ongeval dient te worden toegerekend**.

Mate waarin betrokkene aan de winst bijgedroeg,

of

kosten vervangende arbeidskracht

HOF AMSTERDAM 9 juli 1998

Voorschot op vergoeding personenschade voor benadeelde/**directeur
grootaandeelhouder**/firmant. Begroting VAV-schade.

Behalve de benadeelde traden oorspronkelijk als eisers in dit kort geding op:

- (2) de vennootschap onder firma van eisers 3 en 5,
- (3) een BV waarvan de benadeelde directeur/aandeelhouder is,
- (4) nog een andere BV van benadeelde en
- (5) de medefirmant in eiser 2.

De rechtbank verklaarde eisers 4 en 5 niet ontvankelijk, het hof ook nog 2 en 3. In dit kort geding is uitsluitend aan de orde de vordering van de benadeelde zelf van een voorschot op de vergoeding van zijn letselschade. Naar welke maatstaf moet de schade die het gevolg is van arbeidsongeschiktheid worden begroot? Niet een verminderd salaris, evenmin het verlies van een BV of een firma. De waarde van de arbeidscapaciteit van de benadeelde kan op twee manieren worden begroot: ofwel door te begroten in welke mate de benadeelde aan de winst van de onderneming heeft bijgedragen (en nog zou hebben bijgedragen), of door deze waarde uit te drukken in de kosten van vervangende arbeidskrachten.

Kosten invalskracht,

of

hoeveel arbeid betrokkene aan de winst bijdroeg

RECHTBANK UTRECHT 27 juni 1995

Whiplash **meewerkende vrouw** in drogisterij. Voorschot in kort geding. Aannemelijkheid arbeidsvermogensschade. Twee wijzen van begroten schade.

Vordering en spoedeisendheid voldoende aannemelijk; restitutierisico wegens ander oordeel bodemrechter gering. Nu enige andere oorzaak dan ongeval niet blijkt, verband tussen klachten, waardoor vrouw slechts 1,5 uur in plaats van 4 uur of meer per dag kan werken, aannemelijk. Schade langs twee wegen te begroten: (i) kosten invalskrachten; (ii) schatting hoeveel arbeid vrouw aan winst bijdroeg. Waar, als hier, zaak mede drijft op werkzaamheid vrouw ligt methode (i) meer voor de hand. Dat invalskrachten contant 'zwart' werden betaald door schriftelijke verklaringen aannemelijk. Betaling zonder inhouding ongeoorloofd, maar geen reden zulke uitgaven niet als schade aan te merken, te meer nu aansprakelijke geen garantie voor kosten regelmatig dienstverband wilde geven

Kosten vervanger, 20% CAO loon ervaren vleesbewerker

later

RECHTBANK AMSTERDAM, 2 november 1988

Letselschade zelfstandig slager. Schadebegroting vervangende arbeidskracht. AAW-ongeschiktheidspercentage niet bepalend voor verlies van arbeidsvermogen.

Slager wordt als gevolg van ongeval gedeeltelijk arbeidsongeschikt maar blijft na herstel in eigen zaak werken. Hij neemt ervaren kracht in dienst. Gedurende herstelperiode van kleine anderhalf jaar schade te stellen op bruto loonkosten vervanger minus AAW-uitkering. Na werkhervatting situatie niet te vergelijken met situatie voor ongeval. AAW-ongeschiktheidspercentage van 45-55 niet bepalend voor verlies arbeidsvermogen slagerspatroon omdat dat losstaat van ondernemerskwaliteit. Percentage ongeschiktheid voor vleesbewerker ex aequo et bono op 20% geschat. Schade beloopt dan 20% van bruto-CAO-loon ervaren vleesbewerker waarop in mindering strekt eigen AAW-uitkering. Nu deze hoger ligt civielrechtelijk geen blijvende schade wegens verlies van arbeidsvermogen. Smartegeld wegens zwaar letsel met belangrijke blijvende gevolgen maar geen verlies van werk of deelneming aan het dagelijks leven: f 25 000.

NJ 1995/288

VOF: gederfde winstaandeel, aanpassing contract

RECHTBANK MAASTRICHT 22 mei 1980.

Schadevergoeding bij letsel vennoot van v.o.f.; Vennootschapscontract; kosten buitengerechtelijke bijstand. Firmakontract bepaalt dat winstdeling in onderling overleg geschiedt en dat vennoot bij "ziekte" recht op winstaandeel behoudt; Rechtbank interpreteert "ziekte" als verhindering door lichamelijk of geestelijk gebrek om arbeid te verrichten anders dan ten gevolge van evenement waarvoor derde aansprakelijk is. Arbeidsongeschikte vennoot vordert zijn gederfde winstaandeel. Het ligt volgens de rechter niet voor de hand dat de vennoten winstaandeel zouden willen uitkeren aan de tijdelijk arbeidsongeschikte vennoot in het geval dat een derde aansprakelijk is voor de arbeidsongeschiktheid. Smartengeldwaardering. Kosten van juridische bijstand in aan rechtsgeding voorafgaande onderhandelingen zijn begrepen onder art. 56 Rv en dus niet als schadepost te verhalen.

Noot van Bouman:

De rechtbank interpreteert -terecht- het firmacontract zodanig dat niet de medefirmanten de last te dragen krijgen van de aan de schuld van een solvende derde te wijten "ziekte" van één der vennoten, maar die derde. Aansprakelijken uit onrechtmatige daad worden door dit vonnis eraan herinnerd, dat art. 1376 lid 2 (oud BW) bepaalt, dat overeenkomsten niet alleen aan derden geen nadeel kunnen toebrengen, maar ook geen vóórdeel..... Firmanten zijn vrij de gevolgen van de gehele of gedeelte ongeschiktheid, waarvoor een derde aansprakelijk is, naar eigen inzicht te regelen, ook ná het schade-evenement en ook wanneer daardoor een groter deel van die gevolgen voor rekening van de derde wordt gebracht dan zonder (nadere) regeling. Uiteraard kunnen door zodanige (nadere) regelingen niet meer of andere gevolgen dan die waarvoor de derde in beginsel aansprakelijk is te zijnen laste worden gebracht. Ook dat volgt uit art. 1376 lid 2 oud BW.

VOF Verminderde winstaandeel

HOF AMSTERDAM, 26 juni 1974.

VR 1975/83

Schadevergoeding bij letsel; verminderd winstaandeel, smartegeld

Schadeberekening firmant enveloppenvouwbedrijf naar het winstaandeel dat hij na het ongeval, rekening houdend met zijn verminderde arbeidsgeschiktheid, ontvangt in vergelijking met het winstaandeel dat hij zonder het ongeval had kunnen bedingen. Smartengeldwaardering.



Overige onderwerpen?

VERDER NAAR

[HTTP://WWW.PERSONENSCHADEPORTAAL.NL/](http://www.personenschadeportaal.nl/)

[HTTP://WWW.ZELFSTANDIGENSCHADES.PERSONENSCHADEPORTAAL.NL/](http://www.zelfstandigenschades.personenschadeportaal.nl/)

**LETSELSCHADES
ZELFSTANDIG ONDERNEMERS**

Privé verlies van arbeidsvermogen